



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b819 din 11.02.2011,

CONCILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare, în scopul interzicerii producerii, cultivării, fabricării, extragerii, preparării, transformării, comercializării sau distribuirii plantelor și substanțelor cu caracter halucinogen, euforic, sedativ sau psihotrop.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În ceea ce privește norma propusă la articolul unic pct.1 pentru art.43¹ alin.(1), semnalăm că referirea la „plante și substanțe cu caracter halucinogen, euforic, sedativ sau psihotrop, identificate ca

generatoare de efecte nocive asupra consumatorilor, altele decât cele prevăzute prin Legea nr.339/2005 ... și prin Legea nr.143/2000” nu este suficient de precisă, întrucât din text nu rezultă cine anume are competența stabilirii faptului că respectivele plante și substanțe au efecte nocive asupra consumatorilor. Menționăm că, în lipsa unor criterii clare și obiective de definire, sfera acestor plante și substanțe nu poate fi determinată, astfel încât aplicarea normei propuse nu va putea fi realizată în practică.

Totodată, din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că trimiterea la dispozițiile Legii nr.339/2005 ar fi trebuit făcută sub forma „altele decât cele prevăzute în prezenta lege”, întrucât art.43¹, propus prin proiect, urmează să se integreze în cuprinsul Legii nr.339/2005.

3. La art.47 alin.(3), astfel cum este propus la pct.2, precizăm că asimilarea reclamei la „magazinele etnobotanice” sau la produsele și substanțele stupefiante și psihotrope, cu infracțiunea prevăzută la art.11 din Legea nr.143/2000 nu este corectă, întrucât această infracțiune are în vedere **exclusiv** îndemnul la consumul de **droguri**, astfel cum acestea sunt definite în art.1 lit.b) din același act normativ. Pentru corectitudinea reglementării, fapta prevăzută la art.47 alin.(3), astfel cum este propus în proiect, trebuie să fie reglementată ca infracțiune distinctă, într-o normă de incriminare de sine-stătătoare.

Precizăm că, în această situație, respectiva normă de incriminare trebuie introdusă în cuprinsul Capitolului X - Sancțiuni, eventual după art.52, urmând ca textul să fie reformulat în mod corespunzător, prin eliminarea sintagmelor nespecifice stilului normativ, cum ar fi „generează ideea de magazin etnobotanic”. În acest context, precizăm că, în lipsa unei definiții legale, înțelesul noțiunii de „etnobotanic” nu poate fi stabilit.

4. În ceea ce privește art.50¹, astfel cum este propus la pct.3, semnalăm că, pentru corecta sistematizare a normelor, această dispoziție ar trebui prevăzută în cuprinsul art.52, care are ca obiect stabilirea și sancționarea contravențiilor. Propunem, de aceea, reformularea părții dispozitive a pct.3, astfel:

„**3.** La articolul 52 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, cu privire la care semnalăm următoarele:

a) Întrucât din redactarea propusă la pct.2 pentru art.47 alin.(3) rezultă ca respectiva faptă constituie infracțiune, și nu contravenție, este necesară eliminarea expresiei „și art.47 alin.3”, întrucât o faptă nu poate fi, în același timp, și infracțiune și contravenție.

b) Norma din teza finală a textului, referitoare la aplicarea dispozițiilor legii și operatorilor economici care desfășoară deja asemenea activități nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât, prin intrarea în vigoare a dispoziției privind interzicerea unor activități, desfășurarea lor în continuare nu mai este posibilă, fiind supusă sancțiunilor prevăzute de lege.



București

Nr. 250/9.03.2011.

Lege privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Şișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare

1 promulgată prin	D. nr. 456/2009	M. Of. nr. 200/30 mar. 2009	Decret pentru promulgarea Legii privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Şișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare
2 modificări prin	L. nr. 197/2009	M. Of. nr. 374/3 iun. 2009	aproba cu modificări O.U.G. nr. 41/2007 și modifică în mod corespunzător
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2007 privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al județului Brașov și în administrarea Consiliului Județean Brașov, pentru realizarea obiectivului "Aeroport Internațional Brașov-Ghimbav"	
3 modificări prin	O.U.G. nr. 63/2009	M. Of. nr. 400/12 iun. 2009	modifică anexa nr. 1
		Ordonanță de urgență privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor suprafețe totale de teren de 2.534 m ² , proprietate publică a statului, din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Şișești" - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Zootehnie Balotești, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. a obiectivului de investiție "Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100 - km 17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București - obiect 5B - Extindere la 4 benzi a Centurii rutiere a municipiului București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2"	
	aprobată prin L. nr. 336/2009	M. Of. nr. 776/13 nov. 2009	
4 modificări prin	L. nr. 336/2009	M. Of. nr. 776/13 nov. 2009	aproba O.U.G. nr. 63/2009
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2009 privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor suprafețe totale de teren de 2.534 m ² , proprietate publică a statului, din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Şișești" - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Zootehnie Balotești, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S. A. a obiectivului de investiție "Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100 - km 17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București - obiect 5B - Extindere la 4 benzi a Centurii rutiere a municipiului București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2"	
5 modificări prin	L. nr. 64/2010	M. Of. nr. 226/9 apr. 2010	modifică în mod corespunzător anexa nr. 3
		Lege privind transmiterea unor suprafețe de teren pentru realizarea proiectului "Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Iași"	

L. nr. 339/2005

M. Of. nr. 1095/5 dec. 2005

Lege privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

1 promulgată prin D. nr. 1156/2005 M. Of. nr. 1095/5 dec. 2005

Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

2 completat prin H.G. nr. 282/2008 M. Of. nr. 206/18 mar. 2008 completează anexa

Hotărâre pentru completarea tabelului I din anexa la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

3 completat prin O.U.G. nr. 6/2010 M. Of. nr. 100/15 feb. 2010 introduce lit. d_1) la art. 2, alin. (3) și (4) la art. 8, completează anexa

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

aprobată prin L. nr. 92/2010 M. Of. nr. 348/26 mai 2010

4 modificări prin L. nr. 92/2010 M. Of. nr. 348/26 mai 2010 aproba O.U.G. nr. 6/2010

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

5 modificări prin H.G. nr. 575/2010 M. Of. nr. 509/22 iul. 2010 modifică și completează anexa

Hotărâre pentru actualizarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, precum și a anexei la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri